

INF441

Présentation

Code

Données

Coût

François

Pottier

Introduction

Code

Données

Mariage

Coût

Programmation Avancée (INF441)

Présentation du cours Code, données, coût

François Pottier

5 avril 2016

INF441

Présentation

Code

Données

Coût

François

Pottier

Introduction

Code

Données

Mariage

Coût

1 Introduction

2 Comportement

3 Données

4 Marier données et comportement

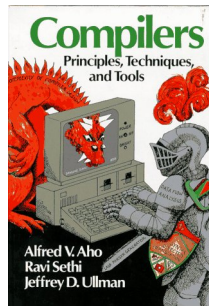
5 Modèle de coût

Je suis chercheur à l'INRIA,
spécialiste de la théorie
des langages de programmation.

Je suis également (à temps partiel)
professeur chargé de cours
à l'École Polytechnique.

J'enseigne INF441 et INF564 (Compilation).

Qui suis-je ?



Pourquoi suivre ce cours ?

A priori,

- Vous savez programmer ; cf. [INF311](#), [INF321](#), [INF411](#) ;
- Vous disposez d'une boîte à outils algorithmique ; cf. [INF421](#).
- Vous avez peut-être abordé concurrence et distribution ; cf. [INF431](#).

Que vous reste-t-il à apprendre ?

Pourquoi suivre ce cours ?

A priori,

- Vous savez programmer ; cf. [INF311](#), [INF321](#), [INF411](#) ;
- Vous disposez d'une boîte à outils algorithmique ; cf. [INF421](#).
- Vous avez peut-être abordé concurrence et distribution ; cf. [INF431](#).

Que vous reste-t-il à apprendre ?

The lyf so short, the craft so long to lerne.

— *Chaucer (1340–1400)*

Vers la programmation à grande échelle

Le noyau de Linux 3.6 contient 40K fichiers et 15M lignes de code.

Il a plus de 10K auteurs, dont au moins 1K actifs.

Aucun n'en connaît l'intégralité.

Comment est-ce possible ?

Programmation modulaire

Il faut une architecture **modulaire**, c'est-à-dire

- une organisation en **composants**
- aussi **indépendants** que possible les uns des autres
- et que l'on **assemble** pour former des composants plus complexes.

Programmation modulaire

Idéalement, ces composants doivent être faciles à

- **ré-utiliser** dans de nouveaux scénarios,
- **remplacer** par d'autres composants équivalents,
- **faire évoluer** sans affecter le reste du système,
- **tester** ou **prouver** indépendamment les uns des autres.

Abstraction

Pour tout cela, l'**abstraction** joue un rôle fondamental.

Ce mot a **deux** significations, duales l'une de l'autre...

Au sens existentiel, abstraire, c'est **cacher**, **encapsuler**.

« Moi, module `BinomialHeap`, j'affirme qu'il **existe** un type des files de priorité, muni d'opérations `empty`, `insert`, `extract`, `merge`, etc. »

Au sens universel, abstraire, c'est **paramétrer**.

« Moi, module `ShortestPaths`, j'affirme que **pour toute** implémentation des files de priorités, et **pour toute** représentation d'un graphe pondéré, je suis capable de calculer les plus courts chemins, etc. »

Que pouvons-nous faire en huit semaines ?

- Étudier l'**abstraction** sous ses multiples formes (séances 2–5) ;
 - types abstraits ; objets et clôtures ;
 - polymorphisme ; foncteurs ; interfaces paramétrées ; etc.
- Appliquer ces outils au problème de l'**itération** (séances 6–8).
 - comment **séparer** producteur et consommateur,
 - tout en leur permettant de **dialoguer** ?
 - qui **contrôle** qui ?
 - folds ; itérateurs ; suspensions ; flots ; continuations ; etc.

Programme modeste dans ses grandes lignes, mais outils puissants.

Présupposés

Je suppose connue la **programmation structurée** traditionnelle :

- fonctions (récursives) et variables (globales et locales) ;
- structures de contrôle (**if**, **switch**, **while**...).

Un peu de Java...

Je suppose que vous êtes familiers de Java :

```
static int fact (int n) {  
    int accu = 1;  
    while (n > 0) accu *= n--;  
    return accu;  
}
```

Je mettrai l'accent sur certains aspects plus avancés :

```
Comparator<Integer> c =  
    (n1, n2) -> {  
        return n1 < n2 ? 1 : n1 == n2 ? 0 : -1;  
    };
```

... Et un peu d'OCaml

Je vous demanderai d'utiliser aussi un fragment d'OCaml :

```
let rec fact accu n =  
  if n = 0 then accu else fact (accu * n) (n - 1)
```

De façon à pouvoir écrire des choses concises mais intéressantes :

```
let map (f : 'a -> 'b) (it : 'a iterator) : 'b iterator =  
  fun () ->  
    match it() with  
    | None ->  
      None  
    | Some a ->  
      Some (f a)
```

OCaml est pour les masses, c'est un high-frequency trader qui le dit !

Pourquoi deux langages ?

Ceci n'est en principe ni un cours de Java, ni un cours d'OCaml.

Un bon programmeur connaît **plusieurs** langages et en assimile facilement de nouveaux (Scheme, Haskell, Scala, ...).

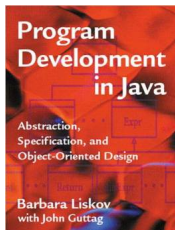
Java et OCaml semblent proposer des cadres conceptuels différents,

- « programmation orientée objets », versus
- « programmation fonctionnelle » ;

mais sont en réalité **beaucoup plus proches** qu'il n'y paraît :

- organisation de la mémoire (pile, tas) ; modèle de coût ; (séance 1)
- fonctions/objets mariant données et comportement ; (séances 1 et 3)
- etc.

Ouvrages recommandés



Liskov, Guttag.
Program Development in Java.



Conchon, Filliâtre.
Apprendre à programmer avec OCaml.

Et le **poly INF441**, bien sûr ! avec beaucoup d'exercices.

Détails pratiques

Huit séances, du 5 avril 2016 au 31 mai 2016.

Contrôle classant le mardi 7 juin 2016.

Projet optionnel. (Un projet INF4** exigé pour le PA Info.)

$$M = \max(CC, (PI + 2 * CC)/3)$$

Quatre sujets de projet, disponibles **en ligne** dès maintenant.

Le projet peut être fait en binôme.

Réfléchissez-y et travaillez-y **dès maintenant !**

Faites connaître votre choix avant le 20 avril 2016.

- par email à francois.pottier@inria.fr
- (depuis un email @polytechnique.edu)

Rendu du projet et d'un court rapport le 31 mai 2016.

Soutenance orale à partir du 7 juin 2016.

Aujourd'hui :

- Rappel de l'organisation du **code** et des **données**.
- Modèle de **coût** (temps, espace).
- Valables pour Java, OCaml, et beaucoup d'autres langages.

INF441

Présentation

Code

Données

Coût

François

Pottier

Introduction

Code

Données

Mariage

Coût

1 Introduction

2 **Comportement**

3 Données

4 Marier données et comportement

5 Modèle de coût

Comportement = code

On programme en écrivant du **code** dans un langage de haut niveau.

Une fois compilé, c'est une suite d'instructions en langage machine.

Il est **immuable**, donc accessible en **lecture seule**.

Le langage de programmation nous offre (au moins) deux formes d'**abstraction** si fondamentales qu'on y pense rarement :

- abstraction procédurale ;
- abstraction vis-à-vis de la machine.

Abstraction procédurale

Le code est toujours découpé en de nombreuses **fonctions** (ou **méthodes**).

Celles-ci peuvent être regroupées dans des **bibliothèques** ré-utilisables.

Ces idées remontent à Wheeler (**1952**) :

```
If library sub-routines exist [...] then the task of  
constructing the remaining part of the programme is  
naturally very much less [...].
```

Abstraction procédurale

Une fonction est une **abstraction**, au sens où l'utilisateur sait ce qu'elle fait, pas comment elle le fait :

```
Even after [a library sub-routine] has been coded and
tested there remains the considerable task of writing
a description so that people not acquainted with the
interior coding can nevertheless use it easily.
```

En un sens, une fonction est un **composant** indépendant :

```
Thus the sub-routines can be more easily coded and
tested in isolation from the rest of the programme.
```


Abstraction vis-à-vis de la machine

À l'époque de Wheeler, on programmait en langage machine et sans OS :

```
Are [the sub-routines] going to be stored on punched  
paper tape or [...] in the auxiliary store of the  
machine?
```

Aujourd'hui, le compilateur (Java, OCaml, etc.) et le système d'exploitation se chargent de ces détails.

Cette [portabilité](#) est une autre forme d'[abstraction](#).

INF441

Présentation

Code

Données

Coût

François

Pottier

Introduction

Code

Données

Mariage

Coût

1 Introduction

2 Comportement

3 Données

4 Marier données et comportement

5 Modèle de coût

Zones de données

Les données sont réparties en deux zones, toutes deux de taille variable :

- la **pile** ;
- le **tas**.

Les **variables globales** (appelées « champs statiques » en Java) forment une troisième zone, de taille fixe.

La pile

La *pile* contient les *variables locales* des fonctions en cours d'exécution.

Ce sont des *données* dont la durée de vie est l'exécution d'une fonction.

La *taille* de la pile varie. À une constante près, elle est égale au nombre d'appels de fonctions (imbriqués) en cours à cet instant.

```
let rec hanoi n src dst tmp =  
  if n > 0 then begin  
    hanoi (n - 1) src tmp dst;  
    Printf.printf "Move a disk from %d to %d.\n" src dst;  
    hanoi (n - 1) tmp dst src  
  end
```

L'appel `hanoi n 1 2 3` exige un temps $O(2^n)$ et un espace $O(n)$ en pile.

Si cela ne vous semble pas évident, *démontrez-le* par récurrence sur n .

Le tas

La pile ne contient que des données **atomiques** et à durée de vie **limitée**.

Où et sous quelle forme stocker une donnée **composite**, p. ex. un arbre ?

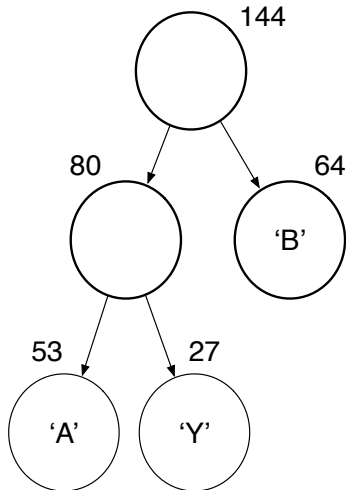
Où stocker une donnée à durée de vie **illimitée** ?

Le **tas** répond à ces questions.

Exemple : arbres de Huffman

Dans un **arbre de Huffman**, on a :

- des **feuilles**, qui portent un symbole et une fréquence,
- des **nœuds internes** binaires, qui portent deux sous-arbres et une fréquence.



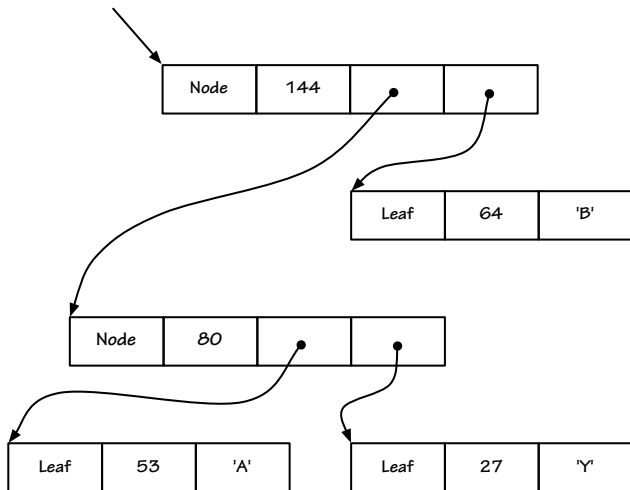
Le tas est une zone de **données**. Il est disjoint de la pile.

Sa taille et sa durée de vie sont a priori **illimitées**.

On peut à tout moment y allouer un nouveau **bloc** de mémoire.

Un bloc est composé d'une **étiquette** et de zéro, un ou plusieurs **champs**.

Structure des blocs dans le tas



Types sommes et produits

L'étiquette d'un bloc est **soit** Leaf, **soit** Node.

C'est une **disjonction** – une **somme**.

Si c'est Leaf, on a un champ `freq` **et** un champ `c`.

Si c'est Node, on a un champ `freq` **et** un champ `left` **et** un champ `right`.

C'est une **conjonction** – un **produit**.

Types primitifs et types récurifs

Certains champs contiennent un entier, un caractère, etc.
Leur type (`int`, `char`, etc.) est **primitif**.

D'autres champs contiennent (un **pointeur** vers) un arbre.
Le type des arbres est **récurif**.

Types algébriques

Types primitifs, sommes, produits, récursivité.

On appelle **types algébriques** les types obtenus à l'aide de ces notions.

Notation concise

Le type T de nos arbres de Huffman peut être décrit ainsi :

$$T = (Int \times Char) + (Int \times T \times T)$$

À titre de comparaison, voici le type des listes d'éléments de type E :

$$L = 1 + (E \times L)$$

Et le type des [leftist heaps](#) que nous rencontrerons la semaine prochaine :

$$H = 1 + (Int \times E \times H \times H)$$

Les types offrent [un langage de description](#) des données.

Représentation canonique des arbres, dans le tas, en Java.

(Code en ligne)

Poly §1.1.1.

INF441

Présentation

Code

Données

Coût

François

Pottier

Introduction

Code

Données

Mariage

Coût

Interlude

Représentation canonique des arbres, dans le tas, en OCaml.

(Code en ligne)

Poly §1.1.2.

Accès à une somme de produits

Il faut **analyser l'étiquette** avant d'**accéder aux champs**.

En OCaml, l'analyse de cas est explicite :

- `match t with Leaf (f, c) -> ... | Node (f, t1, t2) -> ...`

En Java, elle est souvent implicite :

- une méthode abstraite est **déclarée** dans la classe parent
- et **définie** dans chaque sous-classe,
- où le type de `this` est plus précis, ce qui permet l'accès aux champs.

INF441

Présentation

Code

Données

Coût

François

Pottier

Introduction

Code

Données

Mariage

Coût

1 Introduction

2 Comportement

3 Données

4 Marier données et comportement

5 Modèle de coût

Données versus comportement

Jusqu'ici, nous avons :

- des **données** stockées dans les variables et dans le tas ;
 - par exemple, un arbre ;
- du **code** qui alloue, lit, modifie ces données ;
 - par exemple, une fonction qui insère un élément dans un arbre.

Code et données sont **séparés**.

Marier données et comportement

On appelle **objet** une entité dotée d'un **état** et d'un **comportement**.

- Il répond à une requête (exprimée par un appel de méthode)
- d'une manière qui peut dépendre de son état actuel
- et (si nécessaire) modifie son état.

Ce n'est donc ni purement du code, ni purement des données.

Exemple

Soit un **compteur** doté de deux méthodes `next` et `reset`.

Il fournit un **service** que l'on peut résumer en Java via une **interface**.

On implémente ce service en Java sous forme d'une classe.

Le service rendu :

```
public interface ICount {  
    int next ();  
    void reset ();  
}
```

Voici [une](#) manière d'implémenter ce service :

```
public class Count implements ICount {
    // Fields. (Data.)
    // Invariant: step divides (next - init).
    private int next;
    private final int init, step;
    // Constructor.
    public Count (int init, int step) {
        this.next = this.init = init; this.step = step;
    }
    // Methods. (Code.)
    public int next() { int n = next; next += step; return n; }
    public void reset() { next = init; }
}
```

Dynamic dispatch

Ci-dessous, **on ne sait pas** à quelle classe appartient l'objet `c` :

```
void f (ICount c) {  
    c.reset();  
    while (c.next() < 100) { ... }  
}
```

Lors de l'appel `c.reset()` ou `c.next()`, la machine **consulte l'étiquette** de `c` pour savoir quelle méthode doit être appelée.

L'étiquette détermine donc (indirectement) des **adresses dans le code**.

Mariage entre données et comportement

<i>(étiquette)</i>	<i>(next)</i>	<i>(init)</i>	<i>(step)</i>
Count	110	100	5

Un objet de type `ICount` contient donc

- des **données** (étiquette et champs), mais aussi
- des **pointeurs de code** (codés dans l'étiquette).

Les **clôtures** marient données et comportement de façon similaire.

```
(* "Constructor". *)  
let count init step =  
  let next = ref init in  
  (* "Methods". *)  
  let next() =  
    let n = !next in  
    next := n + step;  
    n  
  and reset() =  
    next := init  
  in  
  (* Return a tuple of the methods. *)  
  (next, reset)
```

Nous y reviendrons lors de la séance 3.

INF441

Présentation

Code

Données

Coût

François

Pottier

Introduction

Code

Données

Mariage

Coût

1 Introduction

2 Comportement

3 Données

4 Marier données et comportement

5 Modèle de coût

Modèle de coût

Le modèle de coût de Java et d'OCaml est très simple. En bref,

- **Temps** : chaque opération élémentaire coûte $O(1)$.
 - opération primitive (addition, comparaison, etc.)
 - appel de fonction ; accès à une variable
 - allocation d'un bloc ; accès à un champ
- **Espace (pile)** : chaque fonction active occupe un espace $O(1)$.
- **Espace (tas)** : chaque bloc occupe un espace $O(1)$.
 - `new A (...)` en Java, `A (...)` en OCaml
 - `x -> x + y` en Java, `fun x -> x + y` en OCaml

L'allocation d'un **tableau** coûte $O(n)$ en temps et en espace dans le tas.

Modèle de coût

Le **garbage collector** (GC) libère les blocs devenus **inaccessibles**.

- Estimer l'espace occupé par les blocs **accessibles** est parfois délicat.
- Estimer le temps consommé par le GC est très difficile.
Nous ignorerons cette question.

Quelques points importants :

- Organisation des données en **sommes** de **produits**.
 - étiquette et champs
- L'étiquette d'un **objet** a un double rôle :
 - elle désigne une branche d'une somme ;
 - elle détermine implicitement des pointeurs de **code**.

En TD aujourd'hui :

- **types algébriques** (= arbres) en Java et en OCaml.

Aujourd'hui, si possible **venez dès 13h** au bâtiment Turing (1er étage, salles 1101, 1106 et ... ?).